

На основу члана 70. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Босне и Херцеговине“, број 39/14, у даљем тексту: Закон) и препоруке Комисије за јавну набавку (у даљем тексту: Комисија), именоване Рјешењем, број 24.013/404-7-3/21 од 19.02.2021. године, директор Републичке управе за инспекцијске послове д о н о с и:

## **О д л у к у**

### **о поништењу поступка набавке услуга лиценцирања Fortinet уређаја**

I

Поништава се поступак набавке услуга лиценцирања Fortinet уређаја, из разлога што је цијена једине пристигле понуде већа од обезбијеђених средстава за предметну набавку.

II

За извршење ове одлуке задужује се и овлашћује Одјељење за финансије.

III

Ова одлука објавиће се на веб-страници [www.inspektorat.vladars.net](http://www.inspektorat.vladars.net).

IV

Ова одлука ступа на снагу даном доношења, и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке.

### **Образложење**

На основу Обавјештења о набавци број 1030-7-2-8-3-14/21, објављеној на Порталу јавних набавки, а на основу Одлуке о покретању поступка јавне набавке, број 24.013/404-7-1/21 од 27.01.2021. године, проведен је поступак прикупљања понуда за набавку услуга лиценцирања Fortinet уређаја, путем конкурентског захтјева за доставу понуда.

Записником о оцјени понуда, број 24.013/404-7-6/201 од 22.02.2021. године, Комисија је констатовала да је пристигла једна понуда и то понуда понуђача „Сага НФГ“ доо, Бања Лука, која је прихватљива, али прелази процијењену вриједност набавке. Наиме, вриједност поменуте понуде износи 11.532,00 КМ без ПДВ-а, а иста је за 3.232,00 КМ без ПДВ-а већа од процијењене вриједности предмета набавке.

Чланом 69. став (2) тачка е) Закона прописано је да је уговорни орган обавезан да поништи поступак јавне набавке уколико су цијене свих прихватљивих понуда знатно веће од обезбијеђених средстава за предметну набавку. Цијенећи наведено, Комисија је дала приједлог уговорном органу да донесе одлуку о поништењу поступка набавке услуга лиценцирања Fortinet уређаја.

Утврђено је да је Комисија за јавну набавку благовремено и правилно извршила отварање понуда и оцјену квалификованости понуда, о чему је сачинила одговарајуће записнике. Надаље, у поступку оцјеневеденог поступка, директор Републичке управе за инспекцијске послове није нашао разлоге, неправилности нити пропусте у раду који би евентуално били основ за неприхватање препоруке Комисије за набавку. У поступку је утврђено да је Комисија у свему правилно поступила те да је препорука о поништењу поступка набавке дата у складу са Законом.

Понуда понуђача „Сага НФГ“ доо, Бања Лука, једина је запримљена и уједно једина прихватљива понуда која испуњава све квалификационе, као и остале услове прописане тендерском документацијом. Међутим, наведена понуда премашује процијењену вриједност предмета набавке, те је из наведених разлога, примјеном члана 69. став (2) тачка е) Закона одлучено као у тачки 1. ове одлуке.

Одлука ће бити објављена на веб-страници [www.inspektorat.vladars.net](http://www.inspektorat.vladars.net), сходно одредби 70. став (6) Закона, којом је прописано да уговорни орган одлуку о поништењу поступка објављује на својој веб-страници, ако је има, и то истовремено са њиховим упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке.

Одлука ступа на снагу даном доношења, и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 71. став (2) Закона, којим је прописано да је уговорни орган дужан да истовремено, а најкасније у року од седам дана од дана доношења одлуке, писмено обавијести кандидате/понуђаче који су благовремено поднијели захтјеве или понуде о одлукама које су донесене у погледу претквалификације, оцјене понуда или поништења поступка.

#### ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Сваки понуђач који има легитиман интерес за конкретан уговор о јавној набавци и који сматра да је уговорни орган у току конкретног поступка додјеле уговора прекршио једну или више одредби Закона о јавној набавци и/или подзаконских аката има право уложити жалбу на поступак у писаној форми у року од 5 (пет) дана од дана пријема Одлуке. Жалба се подноси уговорном органу у довољном броју примјерака, а који не може бити мањи од три.

Број: 24.013/404-7-7/21

Датум: 22.02.2021. године

ВД ДИРЕКТОРА  
Милован Крчо

